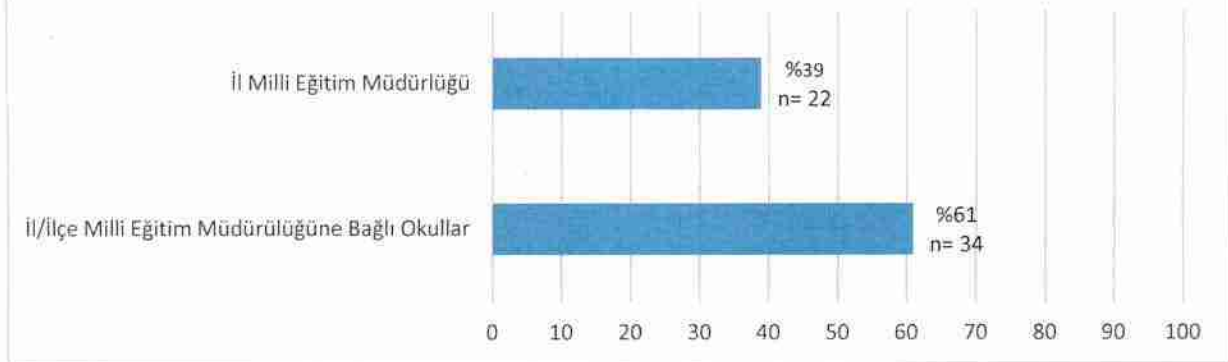


## SİNOP ÜNİVERSİTESİ EĞİTİM FAKÜLTESİ DIŞ PAYDAŞ ANALİZ RAPORU

Dış paydaşlar, kuruluştan etkilenen veya kuruluşu etkileyen, kuruluş dışındaki kişi, grup veya kurumlardır. Dış paydaş anketi sonucunda elde edilen görüş ve öneriler, kurumların Stratejik Plan çalışmalarını yönlendirmede ve stratejik kararlarını şekillendirmede kurumlara yol göstermesi açısından önem arz etmektedir. Hizmet kalitesinin artırılması, kaynakların etkin ve verimli kullanılması ve dış paydaşlarla olan ilişkilerin güçlendirilmesi amacıyla Sinop Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dış Paydaş Anket çalışması gerçekleştirilmiştir. Bu bağlamda çalışmanın ilk aşamasında Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı tarafından fakültemizin doğrudan etkileşimde bulunduğu Sinop İl Millî Eğitim Müdürlüğü, İlçe Millî Eğitim Müdürlükleri ve İl/İlçe Millî Eğitim Müdürlüklerine bağlı okullar dış paydaşlar olarak belirlenmiştir. T.C. Kalkınma Bakanlığı (2012) tarafından hazırlanan Stratejik Yönetim Süreçlerinde Paydaş Anketi Hazırlama, Uygulama Ve Analiz Rehberi'nden yararlanılarak Sinop Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dış Paydaş Anket Formu hazırlanmıştır. Sinop Üniversitesi Eğitim Fakültesi dış paydaş analiz çalışması toplamda 56 kişinin katılımıyla gerçekleştirilmiş ve aşağıdaki sonuçlar elde edilmiştir:

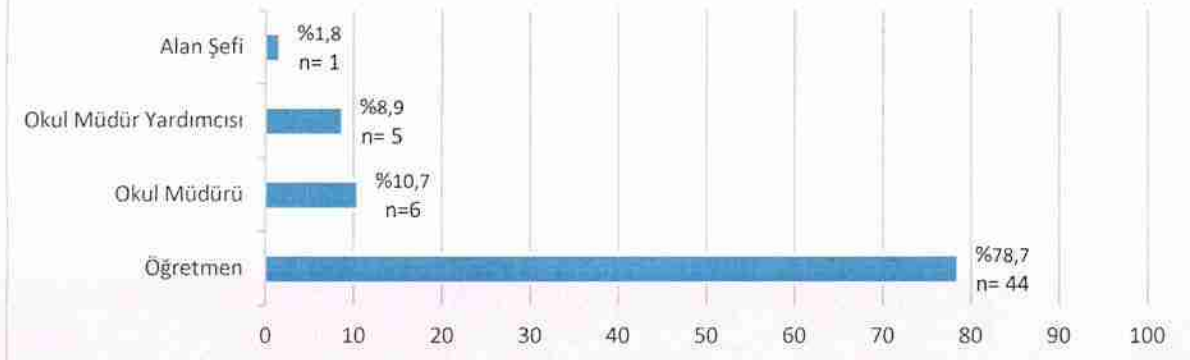
Grafik 1'de katılımcıların çalıştıkları kurumlara göre dağılımı gösterilmiştir. Çalışmaya en yüksek düzeyde katılım %61'lik oranla (N=34) İl/İlçe Millî Eğitim Müdürlüklerine bağlı okullardan sağlanırken, İl Millî Eğitim Müdürlüğü'nden ise %39 (N=22) oranında katılım sağlanmıştır.

**Grafik 1.** Katılımcıların çalıştıkları kurumlara göre dağılımı



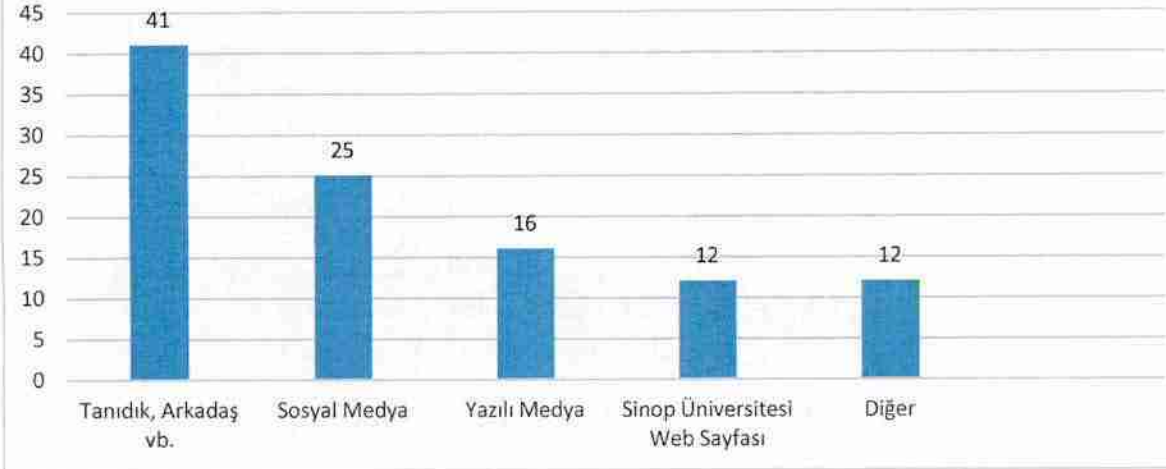
Katılımcıların unvan/ görevlerine göre dağılımı Grafik 2'de sunulmuştur. Katılımcıların %78.7'sini öğretmenler (N=44), %10.7'sini okul müdürleri (N=6), %8.9'unu okul müdür yardımcıları (N=5) ve %1.8'ini alan şefi (N=1) oluşturmaktadır.

**Grafik 2.** Katılımcıların unvan/görevlerine göre dağılımı



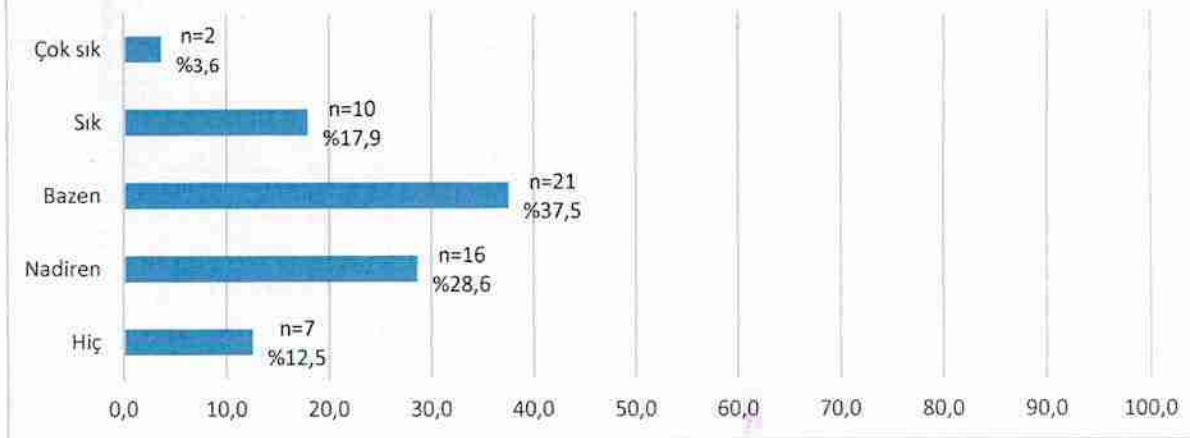
Dış paydaşların Sinop Üniversitesi Eğitim Fakültesi ile ilgili bilgi edinme şekilleri Grafik 3'te sunulmuştur. Katılımcılar tarafından en sık ileri sürülen bilgi edinme şeklinin tanıtık, arkadaş vb. aracılığıyla olduğu görülmektedir (41 kez). En çok belirtilen ikinci bilgi edinme şekli ise sosyal medya olarak ortaya çıkmıştır (25 kez). Katılımcıların Sinop Üniversitesi web sayfası aracılığı ile bilgi edinme şekilleri ise yalnızca 12 kez seçilmiştir.

**Grafik 3. Sinop Üniversitesi Eğitim Fakültesi ile ilgili bilgi edinme şekli**



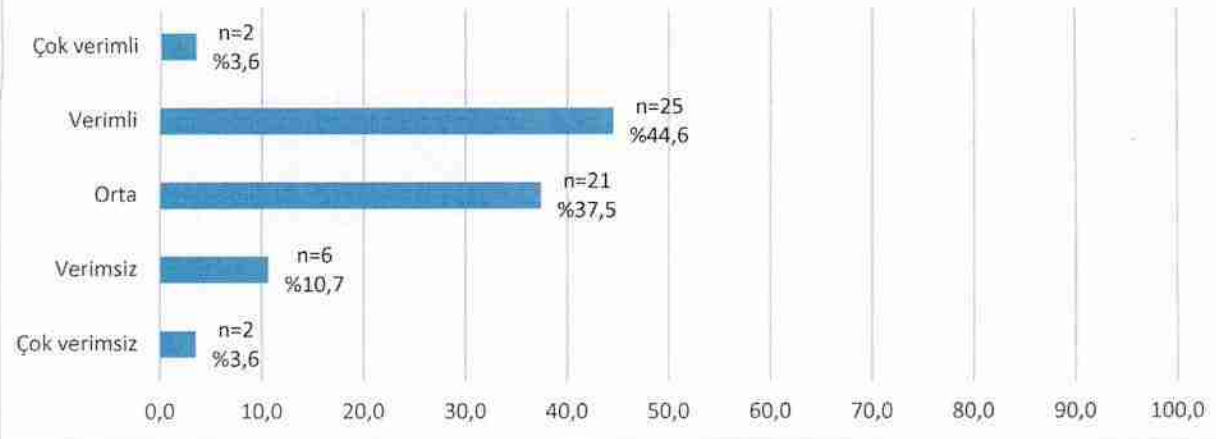
Analiz sonucunda dış paydaşların Sinop Üniversitesi Eğitim Fakültesi birimleri/personeli ile olan ilişki düzeyinin ortalama düzeyde olduğu ortaya çıkmıştır ( $\bar{X}= 2.71$ ,  $SS= 1.02$ ). Aşağıda yer alan Grafik 4'te katılımcıların %12.5'inin Sinop Üniversitesi Eğitim Fakültesi birimleri/personeli ile ilişkisinin bulunmadığını belirttiği görülürken, yalnızca %3.6'sı ilişki düzeyini "çok sık" olarak belirttiği görülmektedir.

**Grafik 4. Sinop Üniversitesi Eğitim Fakültesi birimleri/personeli ile olan ilişki düzeyi**



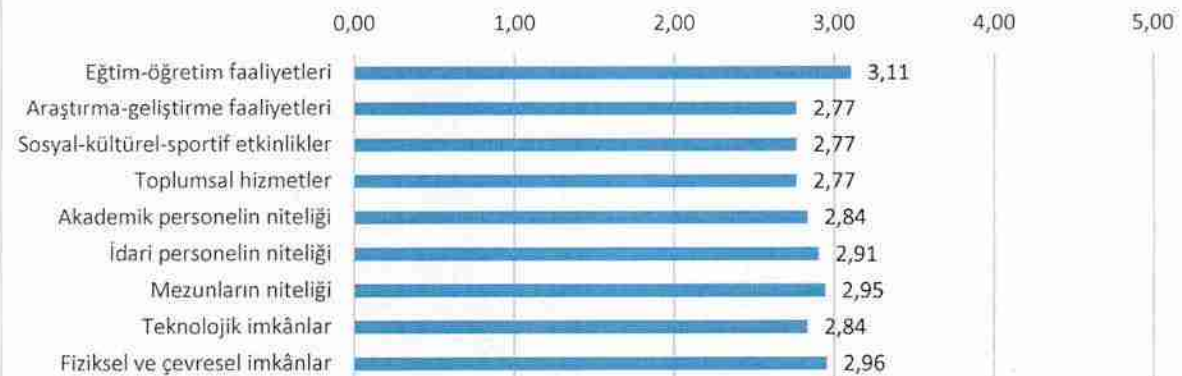
Dış paydaşlarla Sinop Üniversitesi Eğitim Fakültesi arasında yürütülen ortak çalışmaların veya iş birliğinin verimlilik düzeyinin ortalama düzeyde olduğu görülmüştür ( $\bar{X}$ = 3.71, SS= .86). Grafik 5'te sunulan bulgulara göre katılımcıların %44.6'sı Sinop Üniversitesi Eğitim Fakültesi ile yürütülen ortak çalışmaları veya iş birliğini verimli olarak değerlendirirken yalnızca %3.2'si çok verimsiz olduğunu belirtmiştir.

**Grafik 5. Sinop Üniversitesi Eğitim Fakültesi ile yürütülen çalışmaların verimlilik düzeyi**



Dış paydaş analiz çalışması kapsamında katılımcılardan Sinop Üniversitesi Eğitim Fakültesini bazı özel alanlara yönelik değerlendirmeleri istenmiştir. Bu alanlar eğitim-öğretim faaliyetleri, araştırma-geliştirme faaliyetleri, sosyal-kültürel-sportif etkinlikler, toplumsal hizmetler, akademik personelin niteliği, idari personelin niteliği, mezunların niteliği, teknolojik imkânlar ve fiziksel/çevresel imkânlardır. Grafik 6'da bu alanlara ait ortalamalar sunulmuştur. Çalışma bulgularına göre Sinop Üniversitesi Eğitim Fakültesinin en yeterli görüldüğü alan eğitim-öğretim faaliyetleri olmuştur ( $\bar{X}$ = 3.11, SS= 1.42). Araştırma-geliştirme faaliyetleri, sosyal-kültürel-sportif etkinlikler, toplumsal hizmetler en düşük ortalamaya sahip alanlar olarak belirlenmiştir ( $\bar{X}$ = 2.77, SS= 1.52, 1.42, 1.41).

**Grafik 6. Dış paydaşların bazı özel alanlara yönelik değerlendirme ortalamaları**



Tablo 1’de katılımcıların her bir alana vermiş olduğu cevapların dağılımı ayrıntılı bir şekilde sunulmuştur. Bulgular incelendiğinde sosyal-kültürel-sportif etkinlikler ve toplumsal hizmetler orta düzeyde yeterli bulunurken diğer alanların yeterli bulunduğu görülmüştür.

|                                     | Fikrim yok  | Çok yetersiz | Yetersiz   | Orta düzeyde yeterli | Yeterli     | Çok yeterli |
|-------------------------------------|-------------|--------------|------------|----------------------|-------------|-------------|
| Eğitim-öğretim faaliyetleri         | 8<br>%14,3  | 0            | 2<br>%3,6  | 17<br>%30,4          | 26<br>%46,4 | 3<br>%5,4   |
| Araştırma-geliştirme faaliyetleri   | 11<br>%19,6 | 0            | 4<br>%7,1  | 19<br>%33,9          | 20<br>%35,7 | 2<br>%3,6   |
| Sosyal-kültürel-sportif etkinlikler | 8<br>%14,3  | 3<br>%5,4    | 5<br>%8,9  | 20<br>%35,7          | 18<br>%32,1 | 2<br>%3,6   |
| Toplumsal hizmetler                 | 9<br>%16,1  | 1<br>%1,8    | 5<br>%8,9  | 21<br>%37,5          | 19<br>%33,9 | 1<br>%1,8   |
| Akademik personelin niteliği        | 10<br>%17,9 | 1<br>%1,8    | 3<br>%5,4  | 17<br>%30,4          | 24<br>%42,9 | 1<br>%1,8   |
| İdari personelin niteliği           | 9<br>%16,1  | 0            | 3<br>%5,4  | 21<br>%37,5          | 21<br>%37,5 | 2<br>%3,6   |
| Mezunların niteliği                 | 7<br>%12,5  | 0            | 7<br>%12,5 | 18<br>%32,1          | 23<br>%41,1 | 1<br>%1,8   |
| Teknolojik imkânlar                 | 10<br>%17,9 | 1<br>%1,8    | 3<br>%5,4  | 17<br>%30,4          | 24<br>%42,9 | 1<br>%1,8   |
| Fiziksel ve çevresel imkânlar       | 7<br>%12,5  | 2<br>%3,6    | 5<br>%8,9  | 16<br>%28,6          | 24<br>%42,9 | 2<br>%3,6   |

Grafik 7'de dış paydaşların fakültemize ait bazı özelliklerine yönelik değerlendirme ortalamaları sunulmuştur. En yüksek ortalamaya sahip özellikler; iş birliğine açık olma ( $\bar{x}$ =3.9, SS=1.40), iletişim kurabilme ( $\bar{x}$ =3.23, SS=1.55), erişilebilir olma ( $\bar{x}$ =3.14, SS=1.62), sorumluluk sahibi olma ( $\bar{x}$ =3.13, SS=1.62) ve dürüstlük ( $\bar{x}$ =3.11, SS=1.67) olarak belirlenmiştir. Ülke problemlerine çözüm üretme ( $\bar{x}$ =2.86, SS=1.66), yenilikçilik ( $\bar{x}$ =2.91, SS=1.58) ve yaratıcılık ( $\bar{x}$ =2.91, SS=1.64) ise en düşük ortalamaya sahip özellikler olarak ortaya çıkmıştır.

**Grafik 7. Dış paydaşların bazı özelliklere yönelik değerlendirme ortalamaları**



Fakültemizin dış paydaşlar tarafından belirtilen güçlü ve zayıf yönlerine Tablo 2’de yer verilmiştir. Dış paydaşlarımızca Üniversitemizin güçlü yönü olarak değerlendirilen unsurlar arasında eğitim kalitesi, şehir-üniversite etkileşimi, akademik kadronun niteliği, etkileşim ve iş birliği unsurları ağırlıklı olarak yer almıştır. Üniversitemizin zayıf yönleri arasında ise sosyal kültürel faaliyetlerin eksikliği, tanıtım, iletişim ve iş birliği eksikliği, eğitim-öğretim faaliyetleri, akademik kadro ve bilimsel faaliyetlere yönelik unsurlar yer almaktadır.

| <b>Tablo 2. Sinop Üniversitesi Eğitim Fakültesinin güçlü ve zayıf yönleri</b>  |   |
|--|---|
| <b>GÜÇLÜ YÖNLER</b>  | <b>ZAYIF YÖNLER</b>   |
| Fikrim yok (f=11)  | Fikrim yok (f=8)  |
| Etkileşim ve iş birliği içinde olması (f=7)<br>(Okullarla ve diğer kurumlarla iş birliği, akademik kadronun samimi ve ilgili olması vb.) | Tanıtım, iletişim, iş birliği eksikliği (f=11)<br>(Okullarla ve diğer kurumlarla iş birliği eksikliği, tanıtım, halktan kopukluk vb.) |
| Şehir-üniversite etkileşimi (f=9)<br>(İl kalkınmasına katkı, güvenli ve ulaşılabilir olma)   | Fiziksel altyapı yetersizliği (f=3)<br>(Kütüphane, yemekhane ve kantin yetersizliği, ulaşım)  |
| Akademik kadroya yönelik (f=8)<br>(Yeterli donanıma sahip olma, dinamik eğitim kadrosu)  | Akademik kadro (f=6)<br>(Öğretim üyelerinin sayıca az olması, teorik eğitimde eksiklik)   |
| Millî ve manevi değerlere sahip çıkma (f=6)<br>(Hoşgörü, ulusal değerlere sahip çıkma)   | Sosyal kültürel faaliyetlerin eksikliği (f=15)<br>(Sosyal, kültürel etkinlikler ve kulüp çalışmalarının yetersizliği)                 |
| Eğitim kalitesi (f=18)<br>(Eğitime değer verme, öğrenciye değer verme, kaliteli eğitim)  | Bilimsel faaliyetlerin eksikliği (f=6)<br>(SCI yayın, seminer, proje vb.)   |
|  | Eğitim-öğretim faaliyetleri(f=9)<br>(Stajyer öğrencilerin eğitimi, uygulamaya dayalı eğitim vb.)                                      |

Dış paydaşlar tarafından belirtilen, fakültemizin daha nitelikli hizmet verebilmesi için varsa yapılması istenilen önerileri Tablo 3' te verilmiştir. Dış paydaşlardan 56 katılımcı toplam 72 öneride bulunmuştur. Dış paydaşlarımız fakültemizin daha iyi hizmet verebilmesi için "eğitim-öğretime, etkileşim, iletişim ve iş birliğine, sosyal ve kültürel etkinliklere, tanıtım faaliyetlerine, akademik kadroya ve kurum kültürüne" yönelik önerilerde bulunmuşlardır.

| <b>Tablo 3. Sinop Üniversitesi Eğitim Fakültesinin daha nitelikli hizmet verebilmesi için varsa yapılması istenilen öneriler</b>  |
|---|
| Fikrim yok (f=11)   |
| Eğitim-öğretime yönelik öneriler (f=21)<br>(Daha fazla araştırma geliştirme faaliyetlerinin yapılması, yüksek lisansın açılması, yabancı dile ağırlık vermeli, öğrencilerini ilkokullarda proje uygulamaları için teşvik etmeli, öğrenci sayısının azaltılması, alanlarında öğrencilerin teorik olarak iyi yetiştirilmesi, staj çalışması yapan öğrencilerin takibinin yapılması vb.) |
| Etkileşim, iletişim ve iş birliğine yönelik öneriler (f=13)<br>(İletişim olanakları artırılmalı, okullarla daha yakın iş birliği, millî eğitimle daha sık iş birliği, öğretmenlere ve millî eğitim personellerine yönelik kişisel gelişim kursları açması vb.)  |
| Sosyal ve kültürel etkinliklere yönelik öneriler(f=9)<br>(Öğrencilerin kişisel gelişimlerini destekleyici ve sosyalleşebilecekleri öğrenci kulüpleri açılmalı, sosyal faaliyetler için alanlar yapılmalı, tüm Sinop'a dikkat çekici proje ve etkinlikler yapılabilir vb.)   |
| Tanıtım faaliyetlerine yönelik öneriler (f=7)<br>(Tanıtım ve oryantasyon çalışmalarına ağırlık verilmeli, çalışmalarını daha fazla kitlelere ulaştırmalı, duyuruların geniş kitlelere ulaştırılması, üniversitenin yapmış olduğu eğer varsa faaliyetlerden etkinliklerden tüm okul ve öğretmenleri bilgilendirmesi vb.)   |
| Akademik kadroya yönelik öneriler (f=7)<br>(Daha nitelikli personel alımı, akademik personelin fikir birliği içinde olması, hocaların öğrencilerle daha ilgili olması, öğretim görevlileri alandan olmalı, eğitmenlerin öğrenci yetiştirme konusundaki yeterliliklerinin gözden geçirilmesi vb.)  |
| Kurum kültürüne yönelik öneriler (f=4)<br>(Küçük ama dolu nitelikli insanların olduğu özgürlüğü savunan bir üniversite, şeffaflık, yenilikçi vb.)   |

  
**Metin EKMEKÇİ**  
Fakülte Sekreteri